#### **Arthur Beitler**

# Emulgieren mit mikroporösen Strukturen am Stoffsystem Öl/Wasser

Eine experimentelle Untersuchung von Emulgierparametern



#### Arthur Beitler

## Emulgieren mit mikroporösen Strukturen am Stoffsystem Öl / Wasser: Eine experimentelle Untersuchung von Emulgierparametern

ISBN: 978-3-8428-2238-2

Herstellung: Diplomica® Verlag GmbH, Hamburg, 2015

Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt. Die dadurch begründeten Rechte, insbesondere die der Übersetzung, des Nachdrucks, des Vortrags, der Entnahme von Abbildungen und Tabellen, der Funksendung, der Mikroverfilmung oder der Vervielfältigung auf anderen Wegen und der Speicherung in Datenverarbeitungsanlagen, bleiben, auch bei nur auszugsweiser Verwertung, vorbehalten. Eine Vervielfältigung dieses Werkes oder von Teilen dieses Werkes ist auch im Einzelfall nur in den Grenzen der gesetzlichen Bestimmungen des Urheberrechtsgesetzes der Bundesrepublik Deutschland in der jeweils geltenden Fassung zulässig. Sie ist grundsätzlich vergütungspflichtig. Zuwiderhandlungen unterliegen den Strafbestimmungen des Urheberrechtes.

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen usw. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Die Informationen in diesem Werk wurden mit Sorgfalt erarbeitet. Dennoch können Fehler nicht vollständig ausgeschlossen werden und der Verlag, die Autoren oder Übersetzer übernehmen keine juristische Verantwortung oder irgendeine Haftung für evtl. verbliebene fehlerhafte Angaben und deren Folgen.

© Diplomica Verlag GmbH http://www.diplomica-verlag.de, Hamburg 2015

### **Danksagung**

Meine besondere Danksagung gilt an Prof. Dr.-Ing. habil. Udo Fritsching und Prof. Dr.-Ing. habil. Lutz Mädler, die meine Untersuchungen begutachtet haben.

Für die hilfreiche und freundliche Unterstützung während meiner Ausarbeitung danke ich insbesondere Dipl.-Ing. Nils Hornig und Dipl.-Wi.-Ing. Benjamin Glasse, sowie den Mitarbeitern des IWT: Stiftung Institut für Werkstofftechnik in Bremen.

Bei dem Fachbereich Produktionstechnik an der Universität Bremen bedanke ich mich für die Bereitstellung der für diese Untersuchungen erforderlichen Geräte und Labore.

Arthur Beitler

# Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Intermolekulare Wechselwirkungskräfte in einem Öltropfen und eine gedachte resultierende Kraft F <sub>R</sub> mit Wirkung zum Tropfeninneren	15
Abbildung 2	Sichtbarer Unterschied zwischen einer Öl-in-Wasser-Emulsion und Öl-und-Wasser-Mischung	16
Abbildung 3	Schematische Darstellung der Vorgänge in einer instabilen Öl-in-Wasser-Emulsion	17
Abbildung 4	Schematischer Aufbau eines Emulgatormoleküls mit hydrophilem und lipophilem Molekülteil	19
Abbildung 5	Abhängigkeit der Oberflächenspannung von der Emulgatorkonzentration mit CMC-Punkt und schematischer Darstellung der Emulgator-Aktivitäten	20
Abbildung 6	Schematische Darstellung von Mizellen und der Stabilisierung eines Tropfens in einer O/W- und W/O-Emulsion mittels Emulgatormolekülen	22
Abbildung 7	Unterschiedliche Mizellenstrukturen	23
Abbildung 8	Drei Tropfen mit unterschiedlichen Randwinkeln θ zwischen Flüssigkeitstropfen und Feststoff	24
Abbildung 9	Schematische Übersicht der vier grundsätzlichen mechanischen Emulgierverfahren	25
Abbildung 10	0: Schematische Darstellung eines Rotor-Stator-Systems	26
Abbildung 1	1: Schematische Darstellung des Emulgierens an einem Mikrokanalmodul	27
Abbildung 12	2: Schematische Darstellung des Premix-Membranemulgierens	28
Abbildung 1	3: Schematische Darstellung der Tropfenbildung und Tropfenablösung beim Membranemulgieren am Beispiel einer O/W-Emulsion mit wasserlöslichen Emulgatoren	31
Abbildung 1	4: Wirkende Kräfte an einem aus einer Pore austretenden Einzeltropfen	32
Abbildung 1:	5: Einfluss der Benetzungseigenschaft einer Membran am Beispiel einer O/W-Emulsion	33
Abbildung 10	6: Schematische Darstellung einer parabolischen Geschwindigkeitsverteilung u(r) für eine laminare Strömung eines Newtonschen Fluids in einem Rohr mit dem Radius r <sub>Rohr</sub>	34
Abbildung 1	7: Schematische Darstellung der Prozessgrößen beim Membranemulgieren in einem Strömungskanal	36

Abbildung 18:	Schematische Darstellung eines Messvorgangs der Oberflächenspannung eines Fluids mit der Wilhemy-Plattenmethode	37
Abbildung 19:	Schematische Darstellung der benetzten Platte im Querschnitt dargestellt	37
Abbildung 20:	Schematische Darstellung des Aufbaus einer PIV-Messung	38
Abbildung 21:	Schematische Darstellung des Prinzips der Laserbeugung an einer Partikelfraktion	40
Abbildung 22:	Rohrleitungs- und Instrumentenfließschema der Versuchsanlage	41
Abbildung 23:	Explosionsdarstellung des Plexiglas-Kanals mit Tiegel und Dichtungen	42
Abbildung 24:	Maße des Plexiglas-Kanals in mm	42
Abbildung 25:	Ermittelte Volumenströme $\dot{V}$ bei unterschiedlicher Förderleistung $P_{FL}$	46
Abbildung 26:	Schematische Darstellung des Messbereiches in dem Plexiglas-Kanal während der PIV-Messung	48
Abbildung 27:	Übersicht der jeweiligen Geschwindigkeitsfunktion $u(h)$ zu einer Förderleistung $P_{\text{FL}}$	49
Abbildung 28:	Gemessene Oberflächenspannungen der Wasserproben des Reinigungsprozesses	51
Abbildung 29:	Tropfengrößenverteilung einer Wasserprobe, einer nicht geschüttelten Rohemulsion und zwei geschüttelte Rohemulsionen	53
Abbildung 30:	Kurzzeitstabilität einer mittels Tween 20 stabilisierten Emulsion während eines Zeitraumes von t = 4 Wochen	55
Abbildung 31:	Membran in Membranhalter aus Edelstahl eingespannt	56
Abbildung 32:	Membran in Membranhalter aus Glas eingeklebt	56
Abbildung 33:	Vergleich der Tropfenbildung und -ablösung anhand jeweils dreier Fotoaufnahmen der Emulgierzonen A und B	60
Abbildung 34:	Schematische Darstellung des Verhältnisses aus Membranhalterdurchmesser $d_H$ und Membrandurchmesser $d_M$ in Emulgierzone A und B	
Abbildung 35:	Grafischer Vergleich der Modalwerte und der Sauterdurchmesser der durch die Förderpumpe mechanisch dispergierten Emulsionen bei veränderter Förderleistung von $P_{FL}=10\ldots 100\%$	64
Abbildung 36:	Grafischer Vergleich der Modalwerte und der Sauterdurchmesser der durch die Förderpumpe mechanisch dispergierten Emulsionen bei veränderter Dispergierzeit von t = 2,5 40 min	65

Abbildung 37:	Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 2, p = 1 7 bar, $P_{FL} = 80\%$ , $\phi = 0,60\%$	57
Abbildung 38:	Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 3, p = 1 7 bar, $P_{FL} = 80\%$ , $\phi = 0.30\%$	58
Abbildung 39:	Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 2, p = 3 bar, $P_{FL}$ = 20 100%; $\phi$ = 0,60%	71
Abbildung 40:	Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 2, P. 3 und p. 4, $p=7$ bar, $P_{FL}=80\%$ ; $\phi_{P.2}=0.60\%$ ; $\phi_{P.3}=0.30\%$ ; $\phi_{P.4}=0.15\%$	72
Abbildung 41:	Abhängigkeit des Modalwertes einer Tropfengrößenverteilung von dem eingesetzten Dispersphasenflux	73
Abbildung 42:	Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 3, p = 7 bar, $P_{FL}$ = 80%, 3 g Tween 20, 3 g Tween 65 und 0,7 g Tween 80, $\phi$ = 0,30%7	75
Abbildung 43:	Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 3, p = 0,2 1,0 bar, $P_{FL} = 30\%$ , $P_{FL} = 30\%$ Premix	78
Abbildung 44:	Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 3, p = 1 7 bar, $P_{FL} = 30\%$ , $P_{FL} = 30\%$ Premix	79
Abbildung 45:	Abhängigkeit des Modalwertes einer Tropfengrößenverteilung einer O/W-Emulsion von dem Emulgierdruck; P. 3, p = 0,2 1,0 7,0 bar, $P_{FL} = 30\%$ , $P_{FL} = 30\%$ Premix	30
Abbildung 46:	Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 4, p = 1 7 bar, $P_{FL}$ = 40%, $P_{FL}$ = 40% Premix	31
Abbildung 47:	Abhängigkeit des Sauterdurchmessers einer Tropfengrößenverteilung einer O/W-Emulsion von dem Emulgierdruck; P. 4, p = 1 7 bar, $P_{FL} = 40\%$ , $P_{FL} = 40\%$ Premix	33
Abbildung 48:	Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 3, p = 0,5 bar, $P_{FL} = 10 \dots 50\%$ , $P_{FL} = 30\%$ Premix	34
Abbildung 49:	Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 3, p = 3 bar, $P_{FL}$ = 30 100%, $P_{FL}$ = 30% Premix	35
Abbildung 50:	Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 4, p = 1 bar, $P_{FL} = 20 \dots 60\%$ , $P_{FL} = 40\%$ Premix	37
Abbildung 51:	Abhängigkeit des Modalwertes einer Tropfengrößenverteilung einer O/W-Emulsion von der Förderleistung; P. 4, p = 1 bar, $P_{FL} = 20 \dots 60\%$ , $P_{FL} = 40\%$ Premix	38
Abbildung 52:	Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 4, p = 7 bar, $P_{\text{FF}} = 20$ 100% $P_{\text{FF}} = 40\%$ Premix	89

Abbildung 53: Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 3, p = 1 7 bar, $P_{FL} = 60\%$ , $P_{FL} = 50\%$ Premix	90
Abbildung 54: Tropfengrößenverteilungen der O/W-Emulsionen; P. 4, p = 1 7 bar, $P_{FL} = 60\%$ , $P_{FL} = 50\%$ Premix	
Abbildung 55: Vergleich des Sauterdurchmessers d <sub>3,2</sub> und der Breite b <sub>N</sub> einer	71
Tropfengrößenverteilung der an einer P. 3 und P. 4 Membran mittels des Premix-Membranemulgierens erzeugten Emulsionen; $p = 1 \dots 7$ bar,	
$P_{FL} = 60\%$ , $P_{FL} = 50\%$ Premix	93

# Tabellen- und Anhangverzeichnis

Tabelle 1: Klas	ssische Einteilung von dispersen Systemen nach W. O. Ostwald	13
Tabelle 2: Übe	rsicht der drei unterschiedlichen Membranen	13
Tabelle 3: Übe	rsicht der drei unterschiedlichen Emulgatortypen	14
mitt	rsicht des jeweiligen Volumenstromes $\dot{V}$ und der jeweiligen leren Strömungsgeschwindigkeit $u_m$ zugeordnet zu einer derleistung $P_{FL}$ und Reynolds-Zahl Re	<b>1</b> 7
	nwerte der Tropfengrößenverteilung einer Wasserprobe, einer nicht hüttelten Rohemulsion und zwei geschüttelte Rohemulsionen	53
	rsicht der Parameter der Versuchsdurchführungen mittels kten Membranemulgierens	58
	rsicht der Parameter der Versuchsdurchführungen mittels nix- Membranemulgierens	59
Tabelle 8: Verg	gleich der Membranhalter der Emulgierzonen A und B	52
	nwerte der durch die Förderpumpe mechanisch dispergierten Emulsionen veränderter Förderleistung von $P_{FL} = 10 \dots 100\%$ 6	53
	nnwerte der durch die Förderpumpe mechanisch dispergierten Emulsionen veränderter Dispergierzeit von $t = 2,5 \dots 40 \text{ min}$	55
Tabelle 11: Ke	nnwerte der O/W-Emulsionen; P. 2, p = 1 7 bar, $P_{FL} = 80\%$ , $\varphi = 0.60\%$ 6	58
Tabelle 12: Ke	nnwerte der O/W-Emulsionen; P. 3, p = 1 7 bar, $P_{FL} = 80\%$ ; $\varphi = 0.30\%$ 6	59
	nnwerte der O/W-Emulsionen; P. 2, p = 3 bar, $p = 20 \dots 100\%$ , $p = 0.60\%$	71
	nnwerte der O/W-Emulsionen; P. 2, P. 3 und p. 4, p = 7 bar, $\phi_{P. 2} = 0.60\%$ ; $\phi_{P. 3} = 0.30\%$ ; $\phi_{P. 4} = 0.15\%$	73
Me	rgleich zwischen dem 3,5-fachen des mittleren Porendurchmessers einer embran und dem Sauterdurchmesser der Tropfengrößenverteilung einer eugten Emulsion	74
	nnwerte der O/W-Emulsionen; P. 3, p = 7 bar, $P_{FL} = 80\%$ , g Tween 20, 3 g Tween 65 und 0,7 g Tween 80, $\varphi = 0.30\%$	76
	nnwerte der O/W-Emulsionen; P. 3, $p = 0.2 \dots 1.0 \dots 7.0$ bar,	ΣΛ

Tabelle 18: Kennwerte der O/W-Emulsionen; P. 4, p = 1 7 bar, $P_{FL}$ = 40%, $P_{FL}$ = 40% Premix	82
Tabelle 19: Kennwerte der O/W-Emulsionen; P. 4, p = 1 bar, $P_{FL}$ = 20 60%, $P_{FL}$ = 40% Premix	87
Tabelle 20: Kennwerte der O/W-Emulsionen; P. 3, p = 1 7 bar, $P_{FL}$ = 60%, $P_{FL}$ = 50% Premix	91
Tabelle 21: Kennwerte der O/W-Emulsionen; P. 4, p = 1 7 bar, $P_{FL}$ = 60%, $P_{FL}$ = 50% Premix	92
A 1: Porenverteilungen der P. 2, P. 3 und P. 4 Membran	.101
A 2: Wertetabelle der Kalibrierung der Förderpumpe	. 102
A 3: Wertetabelle der Oberflächenspannungen aller Proben und dem jeweiligen Mittelwert	.102
A 4: Vergleich der Tropfengrößenverteilungen der durch die Förderpumpe dispergierten Emulsionen bei veränderten Förderleistungen von $P_{FL} = 10 \dots 100\%$ ; $\phi = 1\% \dots$	.103
A 5: Vergleich der Tropfengrößenverteilungen der durch die Förderpumpe dispergierten Emulsionen bei veränderten Dispergierzeiten von $t = 2,5$ min 40 min; $\phi = 1\%$	. 103

# Notation und Abkürzungen

#### **Notation:**

Lateinische Kleinbuchstaben		Lateinische Großbuchstaben			
b	[m]	Breite	A	$[m^2]$	Fläche
c		Konzentration	F	[N]	Kraft
d	[m]	Durchmesser/Tropfengröße	I	$[Wm^{-2}]$	Intensität
f	[m]	Brennweite	J	$[ms^{-1}]$	Flux
h	[m]	Höhe	K		Porenstruktur-Beiwert
k		Anpassungsparameter	$R_{m}$	[Pasm <sup>-3</sup> ]	hydraulischer Widerstand
1	[m]	Länge	$R^2$		Bestimmtheitsmaß
p	[Pa]	Druck	U	[m]	Umfang
r	[m]	Radius	V	$[m^3]$	Volumen
t	[s]	Zeit	Ý	$[m^3s^{-1}]$	Volumenstrom
u	$[ms^{-1}]$	Geschwindigkeit	W	[J]	Energie/Arbeit

Griechische Kleinbuchstaben		Griechische Großbuchstaben			
γ	[Nm <sup>-1</sup> ]	Oberflächen-/Grenz-	Θ	[°]	Streuwinkel
		flächenspannung			
3		Porosität			
η	[kgm <sup>-1</sup> s <sup>-1</sup> ]	dynamische Viskosität			
θ	[°]	Randwinkel			
λ	[m]	Wellenlänge			
μ	$[m^2s^{-1}]$	kinematische Viskosität			
ρ	$[kgm^{-3}]$	Dichte			
φ		Dispersphasenanteil			

#### Abkürzungen:

BSM	Beugungsspekrometrie
CMC	kritische Mizellenbildungskonzentration
HLB	hydrophilic-lyphophilic-balance
O/W	Öl in Wasser
P.	Porositätsklasse
PIV	Particle Image Velocimetry
W/O	Wasser in Öl